

DICIEMBRE DE 2023



Violence Policy Center

Víctimas hispanas de violencia letal por armas de fuego en Estados Unidos

WWW.VPC.ORG

DERECHOS DE AUTOR Y RECONOCIMIENTOS

Derechos reservados © Diciembre de 2023 Violence Policy Center

El Violence Policy Center (VPC) es una organización educativa sin fin de lucro de alcance nacional que realiza investigaciones y educación pública sobre la violencia en Estados Unidos y proporciona información y análisis para tomadores de decisiones, periodistas, defensores y público en general.

Este estudio fue escrito por Terra Wiens, MPH, Analista de Salud Pública del VPC.

Traducido del inglés al español por Mauricio Sánchez Álvarez.

Para una lista completa de publicaciones del VPC con enlaces a documentos, por favor visite <https://www.vpc.org/publications/>.

Para averiguar más acerca del Violence Policy Center, por favor visite www.vpc.org.

Para realizar una contribución deducible de impuestos y ayudar a apoyar la labor del VPC, por favor visite www.vpc.org/contribute.

Este estudio también está disponible en español en <https://www.vpc.org/studies/hispanicesp23.pdf>.

DEFINICIONES

Los términos y definiciones para raza y etnicidad empleados en este informe han sido tomadas de aquéllas establecidas por la Oficina de Censos de los Estados Unidos (U.S. Census Bureau).

Raza y etnicidad son categorías diferentes. En la información de carácter federal habitualmente se emplea el término “negro” en vez de “afroestadunidense”, así como “hispano” en vez de “latino” o “latinx”. Para los propósitos de este informe, se emplearán los términos que se indican a continuación.

RAZA

Indígena americano(a) o nativo(a) de Alaska: una persona que descende de cualquier pueblo originario de Norte y Sur América (incluyendo América Centra) y que mantiene su adscripción tribal o vínculo comunitario.

Asiático(a): una persona que descende de cualquier pueblo originario del Lejano Oriente (p. ej. China, Japón), Asia sur oriental (p.ej. Vietnam, Tailandia) o el subcontinete indio (p. ej. India, Paquistán). También se incluye en esta categoría a aquellas personas a las que se les suele denominar “nativos de Hawaii y otros isleños del Pacífico (personas no-hispanas que descienden de cualquier pueblo originario de Hawaii, Guam, Samoa, o cualquier otra isla del Pacífico.

Negro(a): una persona que descende de cualquier grupo racial negro de África.

Blanco(a): una persona que descende de cualquier pueblo originario de Europa, el Medio Oriente o África del Norte.

ETNICIDAD

Hispano(a): una persona que, indistintamente de su raza, tiene orígenes en México, Puerto Rico, Cuba, Centro o Suramérica, o cualquier otra cultura de corte español.

Como ya se indicó, este estudio utiliza definiciones cuyos términos han sido establecidos por dependencias gubernamentales y que éstas utilizan al recolectar información. El VPC reconoce la importancia del papel de la lengua y el lenguaje identitario y también entiende que la población a la que hace referencia el término hispano puede no identificarse con esta etiqueta. Si bien este término se emplea a lo largo de este estudio para guardar consistencia con los datos tal como se reportan, ello no implica que el VPC pretenda aludir o adherirse a alguno de los significados asociados al mismo. Más bien, espera que en el futuro cercano la recolección de datos se vuelva más sensible a la terminología relevante y al lenguaje identitario.

HALLAZGOS CLAVE Y RECOMENDACIONES

HALLAZGOS CLAVE

- **En 2021, más de 5,700 hispanos fueron muertos por armas de fuego.** Ese año, 3,455 hispanos murieron en homicidios con armas de fuego, mientras que 2,037 se suicidaron con armas de fuego, 65 perecieron por disparos no intencionales y 184 murieron en otras circunstancias (incluyendo intervenciones legales e intenciones no-determinadas).
- **Entre 2001 y 2021 cerca de 75,000 hispanos fueron asesinados con armas de fuego.** Durante este período, 47,119 hispanos murieron en homicidios con armas de fuego, 23,686 se suicidaron con armas de fuego y 1,184 murieron en tiroteos no intencionales.
- **En su mayoría, los hispanos víctimas de asesinato han muerto por armas de fuego. En 2021, más de las tres cuartas partes de los homicidios en que la víctima era hispana se realizaron con armas de fuego.** Los datos más recientes muestran que para aquellos homicidios en que la víctima era hispana y se usó un arma de fuego, en 64 por ciento de estos tiroteos se usó un arma corta, que constituye el porcentaje más alto para todas las razas y grupos étnicos.
- **La tasa de victimización por homicidios para hispanos en los Estados Unidos es más alta que la tasa de victimización por homicidios para las personas de raza blanca.** En 2021, la tasa de victimización por homicidios para hispanos fue 6.9 por 100,000, mientras que la tasa de victimización por homicidios para personas de raza blanca fue 4.3 por 100,000.
- **El homicidio es la segunda causa principal de muerte para hispanos entre 15 y 24 años de edad.**
- **La actual forma de recolección de datos tiene ciertas limitaciones, por lo que es casi seguro que el número total de víctimas hispanas es más alto que lo que sugieren las cifras reportadas.** Los datos que reportan las dependencias gubernamentales suelen indicar la raza pero no el origen étnico. Teniendo en cuenta las transformaciones que están ocurriendo en el panorama demográfico de los Estados Unidos, queda claro que un paso crucial para prevenir este tipo de victimización consiste en documentarla exhaustivamente.

RECOMENDACIONES

Las dependencias gubernamentales que se ocupan de recolectar los datos sobre muertos y heridos deberían obtener la información completa respecto a origen étnico, además de lo relativo a raza. Ello aseguraría que la recolección de datos acerca de hispanos víctimas de violencia letal fuese completa y precisa.

- Todas las oficinas de gobierno, independientemente del departamento al que pertenezcan o al nivel en que operen (local, estatal, nacional) deberían recoger información acerca del origen étnico de un individuo para todos los usuarios pertinentes y todos los asuntos de los servicios que prestan dichas dependencias.
- La información acerca del origen étnico de un individuo debería ser proporcionada por él mismo. Dicha información no se debería establecer únicamente a partir de su apellido o algún otro indicador.

- Toda información de acceso público, así como informes que publiquen y divulguen las dependencias oficiales, debería incluir datos relativos a origen étnico, además de los concernientes a raza.
- El Departamento de Justicia de los EUA, en particular la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y la Oficina de Estadísticas sobre Justicia (Bureau of Justice Statistics), debería emitir informes periódicos o informes especiales acerca de la victimización de hispanos en el país.
- Los estados que cuentan con una proporción considerable de población residente hispana deberían emitir informes, ya sea periódicos o especiales, acerca de la victimización de hispanos y causas de muerte, incluyendo situaciones de violencia.

Para comprender debidamente el impacto que la violencia con armas de fuego tiene sobre la población hispana y ayudar a desarrollar medidas efectivas que la reduzcan, resulta indispensable mejorar los respectivos procesos de recolección de datos. Además, se requiere realizar otros esfuerzos para apoyar programas y actividades, y también identificar nuevos enfoques y oportunidades que busquen reducir la violencia, los cuales incluyen los siguientes:

- Apoyar programas de intervención de carácter integral, basados en esfuerzos comunitarios que impulsen la participación de todos los sectores interesados.
- Realizar esfuerzos educativos para proporcionar mejor información a la población hispana acerca de los riesgos que implica traer un arma de fuego al hogar, señalando que ello aumenta los riesgos de homicidios, suicidios y muertos no intencionales por armas de fuego y también que, por lo general, en homicidios considerados justificables no suele haber presencia de armas de fuego. Esto es especialmente importante para enfrentar los esfuerzos coordinados que realiza la industria de las armas dirigidos hacia la población hispana para convertirla eventualmente en nuevo nicho de compra de armas.¹
- Mejorar el acceso a recursos que sean útiles para víctimas y sobrevivientes de violencia doméstica.
- Identificar medidas en contra del tráfico de armas que puedan contribuir a interrumpir el flujo de armas ilegales a comunidades afectadas.

1 Para más información, favor ver el estudio *How the Firearms Industry and NRA Market Guns to Communities of Color* (Cómo la industria de las armas de fuego y la Asociación Nacional del Rifle mercadean armas a las comunidades de color) del Violence Policy Center, publicado en enero de 2021 (<https://vpc.org/how-the-firearms-industry-and-nra-market-guns-to-communities-of-color-contents/>).

INTRODUCCIÓN

LOS HISPANOS EN EL CENTRO DE LA ATENCIÓN

En 2001 los Estados Unidos experimentaron un cambio demográfico de carácter histórico. Por primera vez los hispanos se convirtieron en el grupo minoritario más grande del país, al sobrepasar en número a los residentes de raza negra.² Con una población de 62.1 millones en 2020, los hispanos constituyen 18.7 por ciento del total de la población de los Estados Unidos.³

Este estudio busca informar sobre la victimización por homicidios y suicidios de la población hispana en los Estados Unidos, así como el papel que juegan las armas de fuego en homicidios y suicidios, y también las cifras totales de muertes por armas de fuego. La importancia de documentar dicha victimización queda clara al percatarnos del respectivo panorama demográfico en que ocurre. En efecto, hay estudios que han encontrado que una persona hispana tiene más probabilidades de morir por homicidio con arma de fuego que una persona blanca no-hispana.^{4, 5, 6}

DATOS DISPONIBLES A NIVEL NACIONAL SOBRE VICTIMIZACIÓN LETAL DE HISPANOS

Este estudio utiliza principalmente datos de salud pública para describir el impacto que tiene la violencia letal con armas de fuego sobre la población hispana en Estados Unidos en 2021. Los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (Centers for Disease Control and Prevention, CDC, por sus siglas en inglés) son dependencias federales pertenecientes al Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos y guardan datos de salud pública de todo el país, tal como han sido registrado en los certificados de defunción y compilada por el Centro Nacional de Estadísticas de la Salud (National Center for Health Statistics, NCHS).⁷ Los CDC recolectan datos de mortalidad que incluyen homicidios, suicidios y muertes no intencionales. La información de los CDC es la más completa disponible para medir el total de víctimas mortales en cada categoría que se refiere a causa de muerte, así como en lo que relativo a edad y raza/etnicidad. Sin embargo, no contiene información acerca de homicidios previamente reportados por el Informe Suplementario de Homicidios (Supplementary Homicide Report) del FBI.⁸

La información relativa a homicidios, que si bien fue reportada por el SHR, no aparece entre los datos de mortalidad proporcionada por los CDC, incluye: edad y sexo del perpetrador, circunstancias contextuales en que ocurrió el homicidio, relación entre víctima y perpetrador e información detallada acerca del tipo de arma empleada, incluyendo el tipo de arma de

- 2 "Hispanics Now Largest Minority, Census Shows," ("Censo indica que ahora los hispanos son la minoría más numerosa") *New York Times*, 22 de enero de 2003.
- 3 Estados Unidos Censo 2020. Disponible en: <https://www.census.gov/library/stories/2021/08/improved-race-ethnicity-measures-reveal-united-states-population-much-more-multiracial.html>.
- 4 Weigend VE, Hsieh H, Lee DB, et al. Firearm homicides among Hispanics and white non-Hispanics: measuring disparities. ("Homicidios por armas de fuego entre hispanos y blancos no-hispanos: midiendo disparidades") *Injury Prevention* 2023; 29:437-441.
- 5 QuickStats: Age-Adjusted Rates of Firearm-Related Homicide, by Race, Hispanic Origin, and Sex ("Estadísticas al instante: Tasas de homicidios relacionados con armas de fuego ajustadas a grupos de edad, por raza, origen hispano y sexo") — National Vital Statistics System, United States (Estados Unidos, Sistema Nacional de Estadísticas Vitales), 2021. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep.* 2023 Jun 30;72(26):737. doi: 10.15585/mmwr.mm7226a9. PMID: 37384572.
- 6 Trigylidas TE, Schnitzer PG, Dykstra HK, et al. Firearm Deaths among Youth in the United States, 2007-2016 ("Muertes de jóvenes por armas de fuego en los Estados Unidos). *Children* (Basel). 2023 Aug 8;10(8):1359.
- 7 Centro Nacional para la Prevención y Control de Heridas (National Center for Injury Prevention and Control), Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (Centers for Disease Control and Prevention). Disponible en: <https://wisqars.cdc.gov/reports/>.
- 8 Los CDC también financian y mantienen al Sistema Nacional de Reportes de Muertes Violentas (National Violent Death Reporting System, NVDRS), un sistema de vigilancia e información estatal en materia de salud pública que registra información más exhaustiva sobre homicidios, suicidios, muertes por armas de fuego no intencionales, información legal y muertes por causas indeterminadas. Aunque este sistema registra detalles valiosos acerca de las circunstancias en que ocurrieron estas muertes violentas, la información disponible al público es muy limitada. Por ejemplo, no se dispone públicamente de información acerca del sexo del perpetrador del homicidio. Otra limitante de los datos del NVDRS es la demora considerable en ponerlos a disposición del público. Más información acerca del NVDRS puede encontrarse en: https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/nvdrs/NVDRS-Overview_factsheet.pdf.

fuego. Desafortunadamente, la información que contiene el SHR es limitada, ya que no incluye datos acerca de suicidios ni muertes no intencionales. Además, la información sobre la etnicidad de las víctimas también es limitada. En 2020, solo 44 de los 50 estados disponían de información acerca de la etnicidad hispana de víctimas de homicidio (en un año tan reciente como 2015, solo 24 estados habían reportado datos sobre etnicidad hispana al SHR). El último año para el que se dispone datos del SHR es 2020. Ya en enero de 2021, el FBI modificó el modo en que se recolecta datos sobre criminalidad en los Estados Unidos, y esta transición ha impactado negativamente la confiabilidad de los subsiguientes datos sobre criminalidad que se han estado suministrando. Eventualmente, y en comparación con el SHR, este nuevo sistema de recolección y suministro de datos, el Sistema Nacional de Información Basado en Incidentes (National Incident-Based Reporting System, NIBRS), suministrará datos más exhaustivos y robustos sobre criminalidad. Sin embargo, debido a que muchas dependencias que son fuerzas del orden no transitaron al NIBRS en 2021, los datos disponibles para ese año no resultan adecuados para ser utilizados y analizados en este informe. Aunque la eventual utilidad de los datos acerca de criminalidad del FBI está todavía por establecerse, la información que presenta este informe acerca de armas empleadas en homicidios proviene de los datos del SHR correspondientes a 2020.⁹

9 Para más información acerca de este asunto, por favor véase esta publicación del VPC: *The Negative Impact of the National Incident-Based Reporting System (NIBRS) Transition on Gun Violence Research (El impacto negativo en la investigación sobre violencia con armas de fuego de la transición hacia Sistema Nacional de Información Basado en Incidentes, NIBRS)*, disponible en: <https://www.vpc.org/studies/NIBRS.pdf>.

PRIMERA SECCIÓN ONE: DATOS DE SALUD PÚBLICA

En 2021, el año más reciente para el que se dispone de información completa, más de 5,700 Hispanos fueron asesinados con armas de fuego en los Estados Unidos. Cabe agregar que entre 2001 y 2021, cerca de 75,000 hispanos fueron asesinados con armas de fuego en el país (Cuadro 1).

CUADRO 1: MUERTES DE HISPANOS POR ARMAS DE FUEGO EN LOS ESTADOS UNIDOS, 2001 — 2021

Año	Homicidios con armas de fuego	Suicidios con armas de fuego	Muertes no intencionales con armas de fuego	Otras muertes con armas de fuego *	Total muertes con armas de fuego
2001	2,123	798	86	80	3,087
2002	2,168	834	60	81	3,143
2003	2,316	835	71	97	3,319
2004	2,241	888	56	93	3,278
2005	2,453	824	95	97	3,469
2006	2,472	817	66	109	3,464
2007	2,385	931	65	111	3,492
2008	2,260	863	39	94	3,256
2009	2,115	955	47	85	3,202
2010	1,919	962	37	90	3,008
2011	1,831	946	52	118	2,947
2012	1,870	1,023	48	120	3,061
2013	1,750	1,034	49	118	2,951
2014	1,746	1,116	32	116	3,010
2015	2,021	1,162	37	112	3,332
2016	2,287	1,313	58	113	3,771
2017	2,268	1,423	50	143	3,884
2018	2,191	1,601	49	177	4,018
2019	2,301	1,534	60	163	4,058
2020	2,947	1,790	62	204	5,003
2021	3,455	2,037	65	184	5,741
Total	47,119	23,686	1,184	2,505	74,494

* Otras muertes por armas de fuego incluyen intervenciones legales e intenciones no establecidas.

Para la población en general, en 2020, las causas violentas de muerte se ubicaron en los sitios 12 (suicidio) y 16 (homicidio) entre las principales causas de muerte.¹⁰ Por otra parte, estos datos encubren diferencias entre grupos raciales y étnicos.

HOMICIDIO

En 2021, en los Estados Unidos hubo 4,453 hispanos víctimas de homicidio, cifra que incluye todos los medios utilizados. Ese año, la tasa de victimización por homicidios para hispanos fue 6.9 por 100,000 (la tasa de homicidios con armas de fuego para Hispanos fue 5.2 por 100,000). En comparación, ese año la tasa de victimización por homicidios para la población de todo el país fue 8.2 por 100,000

¹⁰ Al momento de escribir, no se disponía de la clasificación por posiciones de las causas de muerte establecida por el WISQARS.

(con una tasa de homicidios con armas de fuego de 6.6 por 100,000), mientras que la tasa de victimización por homicidios para gente de raza negra fue 31.6 por 100,000 (con una tasa de homicidios con armas de fuego de 28.0 por 100,000) y la tasa de victimización por homicidios para gente de raza blanca fue 4.3 por 100,000 (con una tasa de homicidios con armas de fuego de 3.1 por 100,000).

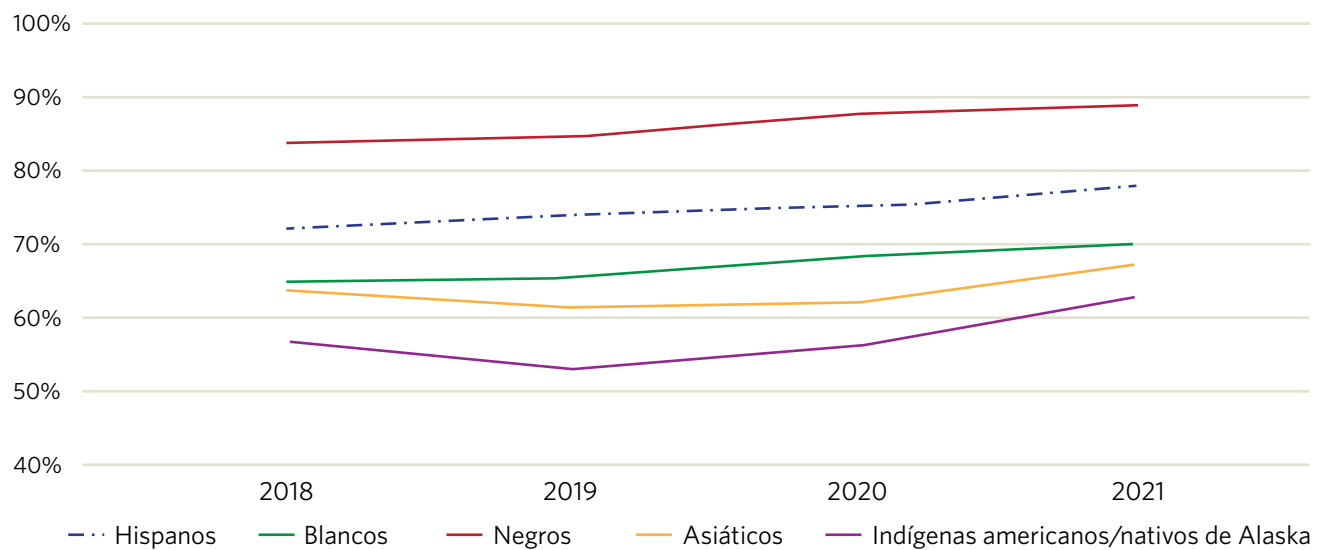
Si bien en 2020 el homicidio aparece en el lugar 16 entre las principales causas de muerte a nivel nacional, para hispanos ocupó el lugar 13, para gente de raza negra el séptimo y para la gente de raza blanca el lugar 19 (Cuadro 2). Sin embargo, al fijarse en los jóvenes y los adultos jóvenes, en 2020 el homicidio se ubicó como la segunda causa principal de muerte para hispanos entre 15 y 24 años de edad. Mientras que para la gente de raza negra de este mismo grupo de edad fue la principal causa de muerte, para indígenas americanos/nativos de Alaska y gente de raza blanca en este mismo grupo de edad fue la tercera causa principal y para asiáticos/isleños del Pacífico fue la cuarta causa principal de muerte.

CUADRO 2: POSICIÓN DEL HOMICIDIO ENTRE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTE, 2020: POBLACIÓN EN GENERAL, TODAS LOS GRUPOS RACIALES E HISPANOS

Raza o etnicidad, para ambos sexos, todas las edades	Posición del homicidio entre principales causas de muerte, cualquier medio	Posición del homicidio entre principales causas de muerte, por cualquier medio edades 15 a 24
Población en general	16	2
Hispanos	13	2
Indígenas americanos/nativos de Alaska	12	3
Asiáticos/Isleños del Pacífico Islander	18	4
Negros	7	1
Blancos	19	3

En 2021, 78 por ciento de los hispanos víctimas de homicidio fueron asesinados con armas de fuego. En el período comprendido entre 2001 y 2021 más de dos tercios (70 por ciento) de los hispanos víctimas de homicidio fueron asesinados con armas de fuego (Cuadro 3). Durante este período, el porcentaje de hispanos víctimas de homicidio que fueron asesinados con armas de fuego se incrementó en forma sostenida, de 64 por ciento en 2001 a 78 por ciento en 2021 (Gráfica 1).

GRÁFICA 1: PORCENTAJES DE HOMICIDIOS DEBIDOS A ARMAS DE FUEGO, 2018 — 2021, POR RAZA Y ETNICIDAD



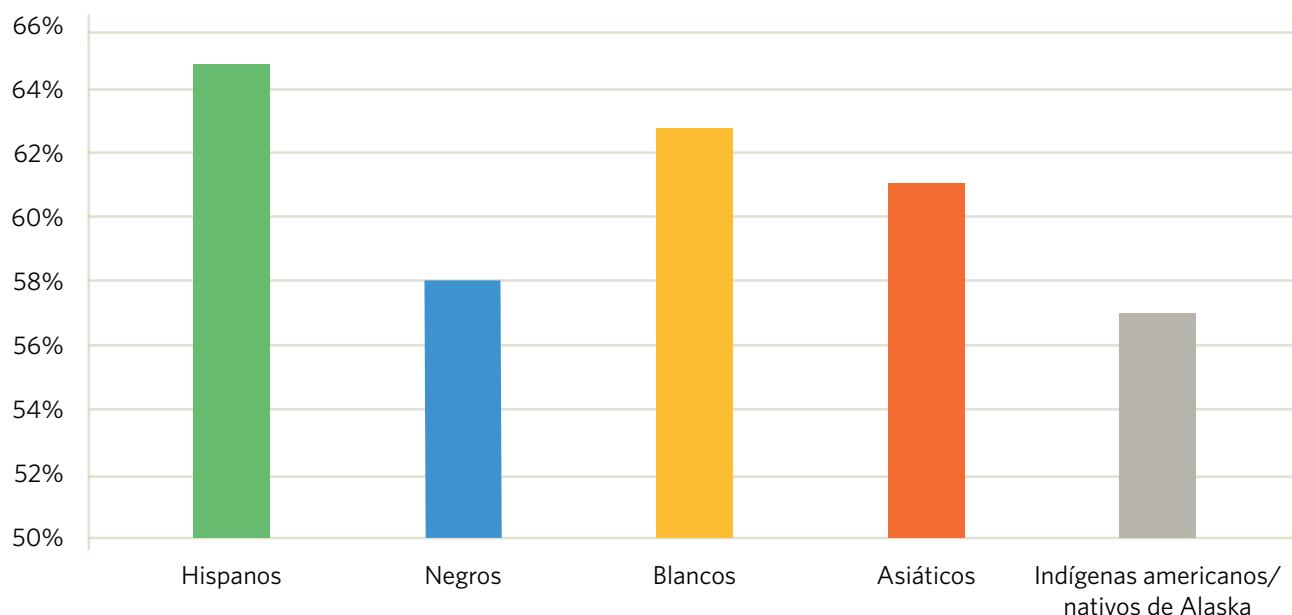
CUADRO 3. HISPANOS VÍCTIMAS DE HOMICIDIOS: NÚMERO DE VÍCTIMAS, TASA DE HOMICIDIOS Y PORCENTAJE ASESINADO CON ARMA DE FUEGO, 2001 — 2021

Año	Víctimas de homicidios	Tasa de homicidios* por 100,000	Porcentaje asesinado con arma de fuego
2001	3,331	8.1	64%
2002	3,129	7.2	69%
2003	3,355	7.6	69%
2004	3,271	7.1	69%
2005	3,520	7.4	70%
2006	3,524	7.1	70%
2007	3,466	6.8	69%
2008	3,331	6.4	68%
2009	3,179	6.0	67%
2010	2,890	5.3	66%
2011	2,759	5.0	66%
2012	2,740	4.9	68%
2013	2,571	4.5	68%
2014	2,610	4.5	67%
2015	2,886	4.9	70%
2016	3,187	5.3	72%
2017	3,186	5.2	71%
2018	3,045	4.9	72%
2019	3,122	5.0	74%
2020	3,920	6.1	75%
2021	4,453	6.9	78%
Total	67,475	5.9	70%

* La tasa se ha ajustado a la edad

De acuerdo con los datos sobre criminalidad provistos por el FBI, en 2020 (el año más reciente para el que esa agencia dispone de datos confiables sobre criminalidad), en aquellas situaciones en que se pudo establecer el tipo de arma utilizada, en 64 por ciento del total de homicidios de víctimas hispanas cometidos con armas de fuego se usó un arma corta (Gráfica 2). En comparación, se usó un arma corta en 58 por ciento de los homicidios de personas de raza negra y en 62 por ciento de los homicidios de personas de raza blanca que fueron asesinadas con armas de fuego. En general, en 2020 las armas cortas fueron el arma de fuego más frecuentemente utilizada (60 por ciento) en homicidios.

GRÁFICA 2: PORCENTAJE DE HOMICIDIOS CON ARMAS DE FUEGO EN QUE SE USÓ UN ARMA CORTA, 2020, POR RAZA Y ETNICIDAD



Los hispanos víctimas de homicidio por arma de fuego tienden a ser de manera abrumadora hombres. En 2021, 87 por ciento de los hispanos víctimas de homicidios con arma de fuego fueron hombres (Cuadro 4). En contraste, 79 por ciento de las personas de raza blanca víctimas de homicidio con armas de fuego fueron hombres, como también lo fueron: 87 por ciento de las personas de raza negra víctimas de homicidio con armas de fuego, 82 por ciento de los indígenas americanos/nativos de Alaska víctimas de homicidio con armas de fuego y 74 por ciento de los asiáticos/isleños del Pacífico víctimas de homicidio con armas de fuego.

CUADRO 4. VÍCTIMAS DE HOMICIDIO CON ARMAS DE FUEGO, 2021, POR RAZA, ETNICIDAD Y SEXO

	Víctimas hombres	Porcentaje	Víctimas mujeres	Porcentaje	Total de Víctimas
Etnicidad					
Hispanos	2,992	87%	463	13%	3,455
No hispanos	14,578	83%	2,894	17%	17,472
Raza					
Indígenas americanos/ Nativos de Alaska	183	82%	41	18%	224
Asiáticos/ Isleños del Pacífico	190	74%	66	26%	256
Negros	11,281	87%	1,640	13%	12,921
Blancos	5,692	79%	1,541	21%	7,233

Los hombres hispanos presentan tasas mucho más altas de homicidios y de homicidios por armas de fuego que las mujeres hispanas. En el caso de los hombres hispanos, las tasas generales de homicidios y de homicidios por armas de fuego han estado incrementando sustancialmente desde 2014, de 7.2 por 100,000 en 2014 a 11.1 por 100,000 en 2021 para el total de homicidios, y de 4.9 por 100,000 en 2015 a 8.8 por 100,000 en 2021 para homicidios con armas de fuego (Cuadro 5). Asimismo, las tasas correspondientes a mujeres hispanas también han estado incrementando, pero de manera menos drástica. En el caso de las mujeres hispanas, la tasa general de homicidios aumentó de 1.7 por 100,000 en 2014 a 2.5 por 100,000 en 2021, y la tasa de homicidios con armas de fuego aumentó de 0.9 por 100,000 en 2014 a 1.5 por 100,000 en 2021.

CUADRO 5. HISPANOS VÍCTIMAS DE HOMICIDIO Y VÍCTIMAS DE HOMICIDIO POR ARMAS DE FUEGO, 2001 — 2021, POR SEXO

Año	Hombres				Mujeres			
	Víctimas de homicidio	Tasa de homicidios* por 100,000	Víctimas de homicidio por armas de fuego	Tasa de víctimas de homicidio por armas de fuego* por 100,000	Víctimas de homicidio	Tasa de homicidios* por 100,000	Víctimas de homicidio por armas de fuego	Tasa de víctimas de homicidio por armas de fuego* por 100,000
2001	2,756	12.7	1,892	8.0	575	3.1	231	1.2
2002	2,635	11.6	1,942	8.1	494	2.5	226	1.2
2003	2,809	12.1	2,069	8.3	546	2.7	247	1.2
2004	2,782	11.5	2,031	8.0	489	2.3	210	1.0
2005	3,008	12.0	2,211	8.4	512	2.3	242	1.1
2006	3,004	11.6	2,223	8.2	520	2.3	249	1.1
2007	2,926	11.0	2,133	7.7	540	2.2	252	1.1
2008	2,777	10.3	2,003	7.1	554	2.3	257	1.1
2009	2,635	9.7	1,881	6.6	544	2.2	234	0.9
2010	2,435	8.7	1,706	5.8	455	1.8	213	0.9
2011	2,279	8.0	1,595	5.4	480	1.8	236	0.9
2012	2,277	7.9	1,649	5.5	463	1.7	221	0.8
2013	2,132	7.3	1,530	5.1	439	1.6	220	0.8
2014	2,122	7.2	1,499	4.9	488	1.7	247	0.9
2015	2,391	7.9	1,761	5.6	495	1.8	260	0.9
2016	2,657	8.6	1,996	6.2	530	1.8	291	1.0
2017	2,588	8.2	1,936	6.0	598	2.1	332	1.1
2018	2,491	7.9	1,880	5.8	554	1.9	311	1.0
2019	2,534	7.9	1,955	5.9	588	2.0	346	1.2
2020	3,277	10.0	2,572	7.6	643	2.1	375	1.2
2021	3,694	11.1	2,992	8.8	759	2.5	463	1.5

* La tasa se ha ajustado a la edad

SUICIDIO

A nivel nacional, en 2020 el suicidio ocupó el decimosegundo lugar entre las principales causas de muerte, y en el caso de las víctimas hispanas (Cuadro 6) también ocupó el decimosegundo. Para indígenas americanos/nativos de Alaska estuvo en noveno lugar, para blancos en onceavo lugar, para asiáticos/isleños del Pacífico en el decimosegundo lugar y para víctimas negras en el lugar decimoquinto. Sin embargo, al fijarse en el segmento de jóvenes y adultos jóvenes, en 2020 el suicidio se ubicó como la tercera causa principal de muerte para hispanos entre 15 y 24 años de edad. Mientras que para la gente de raza negra de ese mismo grupo de edad fue la tercera causa principal de muerte, y la segunda causa principal de muerte para indígenas americanos/nativos de Alaska, así como gente de raza blanca y asiáticos/isleños del Pacífico en ese mismo grupo de edad.

CUADRO 6: POSICIÓN DEL SUICIDIO ENTRE PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTE, 2020, PARA LA POBLACIÓN EN GENERAL, PARA TODAS LAS RAZAS E HISPANOS

Raza o etnicidad para ambos sexos, todas las edades	Posición del suicidio principal causa de muerte (por cualquier medio)	Posición del suicidio principal causa de muerte (por cualquier medio) edades entre 15 y 24
Población en general	12	3
Hispanos	12	3
Indígenas americanos/nativos de Alaska	9	2
Asiáticos/ Isleños del Pacífico	12	2
Negros	15	3
Blancos	11	2

En 2021, entre la población hispana, en 42 por ciento de los suicidios se usó un arma de fuego y durante el período comprendido entre 2001 y 2021, en más de un tercio (38 por ciento) del total de suicidios entre la población hispana se usó un arma de fuego (Cuadro 7).

CUADRO 7. NÚMERO DE VÍCTIMAS DE SUICIDIO, TASA DE SUICIDIOS, PORCENTAJE ASESINADO CON ARMA DE FUEGO, VÍCTIMAS HISPANAS, 2001 — 2021

Año	Víctimas de suicidio	Tasa de suicidios*	Porcentaje asesinado con arma de fuego
2001	1,850	5.7	43%
2002	1,954	5.8	43%
2003	2,007	5.6	42%
2004	2,207	5.9	40%
2005	2,188	5.6	38%
2006	2,177	5.3	38%
2007	2,465	6.0	38%
2008	2,345	5.5	37%
2009	2,573	5.8	37%
2010	2,661	5.9	36%
2011	2,720	5.7	35%
2012	2,837	5.8	36%
2013	2,865	5.7	36%
2014	3,246	6.4	34%
2015	3,303	6.2	35%
2016	3,668	6.7	36%
2017	3,933	6.9	36%
2018	4,313	7.5	37%
2019	4,331	7.3	35%
2020	4,571	7.5	39%
2021	4,907	7.9	42%
Total	63,121	6.3	38%

* Tasa ajustada a la edad

En el caso de todas las razas las víctimas de suicidio con arma de fuego tienden a ser abrumadoramente hombres. In 2021, 88 por ciento de los hispanos víctimas de suicidio con arma de fuego eran hombres (Cuadro 8), como también lo fue 87 por ciento de las víctimas de raza negra, 86 por ciento de las víctimas que eran indígenas americanos/nativos de Alaska, 87 por ciento de las víctimas de raza blanca y 88 por ciento de las víctimas que eran asiáticos/isleños del Pacífico.

CUADRO 8. VÍCTIMAS DE SUICIDIO CON ARMA DE FUEGO, 2021, POR RAZA Y SEXO

	Víctimas hombres	Porcentaje	Víctimas mujeres	Porcentaje	Total de víctimas
Etnicidad					
Hispanos	1,795	88%	242	12%	2,037
No hispanos	21,104	87%	3,142	13%	24,246
Raza					
Indígenas americanos/Nativos de Alaska	226	86%	36	14%	262
Asiáticos/Isleños del Pacífico	355	88%	48	12%	403
Negros	1,922	87%	290	13%	2,212
Blancos	20,175	87%	2,978	13%	23,153

Los hombres hispanos presentan tasas mucho más altas de suicidios y de suicidios por armas de fuego que las mujeres hispanas. En el caso de los hombres hispanos, la tasa general de suicidio incrementó de 10.0 por 100,000 en 2015 a 12.8 por 100,000 en 2021; mientras que la de suicidios con armas de fuego aumentó de 4.1 por 100,000 en 2015 a 5.9 por 100,000 en 2021 (Cuadro 9). Asimismo, las tasas correspondientes a mujeres hispanas también han incrementado: la tasa general de suicidio aumentó de 2.7 por 100,000 en 2015 a 3.0 por 100,000 en 2021, y la tasa de suicidios con armas de fuego aumentó de 0.5 por 100,000 en 2015 a 0.8 por 100,000 en 2021.

CUADRO 9. VÍCTIMAS HISPANAS DE SUICIDIO Y DE SUICIDIO CON ARMAS DE FUEGO, 2001 — 2021, POR SEXO

Año	Hombres				Mujeres			
	Victimas de suicidio	Tasa de suicidios* por 100,000	Víctimas de suicidio con armas de fuego	Tasa de suicidios* con armas de fuego por 100,000	Victimas de suicidio	Tasa de suicidios* por 100,000	Víctimas de suicidio con armas de fuego	Tasa de suicidios* con armas de fuego por 100,000
2001	1,576	10.1	731	4.8	274	1.6	67	0.4
2002	1,651	10.1	763	4.9	303	1.8	71	0.4
2003	1,711	9.9	774	4.6	296	1.7	61	0.3
2004	1,840	10.0	799	4.5	367	2.0	89	0.5
2005	1,841	9.6	756	4.1	347	1.8	68	0.3
2006	1,813	9.0	752	3.9	364	1.8	65	0.3
2007	2,078	10.3	855	4.5	387	1.8	76	0.4
2008	1,955	9.5	786	4.1	390	1.8	77	0.4
2009	2,135	9.9	863	4.3	438	2.0	92	0.4
2010	2,168	9.8	868	4.2	493	2.1	94	0.4
2011	2,224	9.5	857	3.9	496	2.0	89	0.4
2012	2,292	9.6	920	4.1	545	2.2	103	0.4
2013	2,279	9.3	910	3.8	586	2.3	124	0.5
2014	2,584	10.4	996	4.1	662	2.5	120	0.5
2015	2,587	10.0	1,017	4.1	716	2.7	145	0.5
2016	2,944	10.9	1,158	4.4	724	2.6	155	0.6
2017	3,175	11.3	1,252	4.6	758	2.7	171	0.6
2018	3,469	12.1	1,431	5.1	844	2.9	170	0.6
2019	3,445	11.6	1,350	4.6	886	3.0	184	0.6
2020	3,701	12.2	1,586	5.3	870	2.8	204	0.7
2021	3,967	12.8	1,795	5.9	940	3.0	242	0.8

* Tasa ajustada a la edad

TERCERA SECCIÓN: EL MERCADEO DE ARMAS DE FUEGO DIRIGIDO A LA POBLACIÓN LATINA

Históricamente, el esfuerzo de mercadeo de la industria de armas se ha dirigido primordialmente a un sector demográfico: hombres de raza blanca. Pero actualmente esto ha estado cambiando debido a que esa base de consumidores se está avejentando y muriendo, y los productores de armas, para parafrasear un término de la industria del tabaco, están fracasando en su intento por reclutar un número suficiente de “tiradores de repuesto” que les permita contrarrestar la disminución de su número de afiliados.

Aunque los niños¹¹ y las mujeres se han convertido en objetivos por default de la industria ante el eventual estancamiento del mercado constituido por los hombres de raza blanca, la industria también se ha estado enfocando más en mercadear armas, sobre todo con fines de auto-defensa, entre las poblaciones latinas, negras y asiáticas de los Estados Unidos

Históricamente, los negros y los latinos en Estados Unidos presentan tasas relativamente bajas en lo que a propiedad de armas se refiere.¹² Sin embargo, en su mayoría, tanto negros como latinos, al igual que la mayoría de los estadounidenses, falsamente creen “que un arma de fuego en el hogar tiene más probabilidades de usarse para fines de protección que para infligirle daño a algún miembro del grupo doméstico”. Por medio de una encuesta se averiguó que 75 por ciento de la población negra y 73 por ciento de la población latina sentían que era más probable que un arma de fuego se “usara para proteger a miembros del hogar”. Y que solo 18 por ciento de los negros y 22 por ciento de los latinos sentían que había más probabilidades de que el arma se “usara para infligirle daño a alguien en el hogar, ya sea accidentalmente o a propósito”.¹³ Esto, a pesar de que las armas de fuego, independiente de quien las maneje, rara vez se usan para matar criminales o impedir crímenes, y que la violencia letal con armas de fuego afecta en forma desproporcionada a las comunidades tanto negras como hispanas.

Esta combinación — una baja tasa de propiedad de armas y creer de manera equívoca en la eficacia del arma corta para fines autodefensivos — es el punto clave para la industria de armas y sus socios financieros en la Asociación Nacional del Rifle (National Rifle Association, NRA). Además, las eventuales ventas no son menos importantes que los potenciales beneficios políticos que puede representar el irse acercando a comunidades minoritarias. En comparación con la población blanca, los negros y latinos tienden a apoyar más decididamente medidas preventivas contra la violencia por armas de fuego.¹⁴ Al reconocer el aumento continuo de la población latina en los Estados Unidos, se vuelven aún más claros los beneficios políticos de incrementar el número de propietarios de armas de fuego entre ese sector.

11 Para una visión amplia y profunda sobre los esfuerzos de mercadeo que realiza la industria de armas para enfocarse en niños y adolescentes, véase el estudio de 2016 elaborado por el Violence Policy Center “*Start Them Young*” — *How the Firearms Industry and Gun Lobby Are Targeting Your Children* (“*Que empiecen jóvenes*” — *Cómo la industria de armas de fuego y el cabildeo de armas le han puesto el ojo a nuestros hijos*”) (<http://www.vpc.org/publications/start-them-young/>).

12 De acuerdo con datos de la Encuesta Social General (General Social Survey, GSS) que realiza el Centro de Investigaciones sobre Opiniones Nacional (National Opinion Research Center, NORC) de la Universidad de Chicago, tanto en 1980 como en 2018, el porcentaje de la población negra que reportó que poseía un arma de fuego personal fue de 16 por ciento. Durante ese período, la propiedad personal de armas de fuego en la población negra osciló entre un mínimo de ocho por ciento y un máximo de 23 por ciento. En general, la propiedad personal de un arma de fuego entre la población negra no se ha modificado significativamente. En 2000 (el primer año en que el GSS midió la propiedad personal de armas de fuego entre latinos) cinco por ciento de la población latina reportó que poseía un arma de fuego personal. Durante el período de 19 años ya mencionado en que se midió la propiedad personal de armas de fuego entre hispanos, los porcentajes fluctuaron entre cinco y 13 por ciento. Esto, debido en parte a la muestra relativamente pequeña que encuestó el GSS. En general, se estima que la propiedad personal de un arma de fuego entre la población latina se encuentra aproximadamente en el rango de 10% y que no ha cambiado durante el período que cubrió la encuesta. Para más información, véase <http://vpc.org/studies/ownership.pdf>.

13 “La intersección de violencia con armas de fuego, acción policiaca y encarcelamiento masivo en comunidades de color. Resultados de investigación”. Benenson Strategy Group, 28 de abril de 2016.

14 Por ejemplo, de acuerdo con la encuesta realizada por el Benenson Strategy Group, 87 por ciento de negros y 90 por ciento de latinos apoyan decididamente una medida federal que “Requiera que toda persona que quiera comprar un arma de fuego se someta a un examen de antecedentes, sin importar dónde la adquieran, sea en línea, o a través de una venta particular o en un festival en que se venda armas”.



Gun industry must become less racist to survive in the 21st century

La discusión en torno a la necesidad de enfocarse en las poblaciones negras y latinas en Estados Unidos no es nueva. Desde por lo menos 1997, la publicación *Shooting Sports Retailer* de la industria de armas de fuego sacó una columna cuyo título no podía ser menos directo: “Para sobrevivir en el siglo XXI la industria de armas de fuego debe volverse menos racista”. Y esa columna advertía lo siguiente:

[Todos] los clientes a los que la industria habitualmente accede (gente de ascendencia nor-europea) y que querían un arma de fuego ya tienen una.

El número de cazadores, que son el sostén de la industria, no va en aumento. Confiar en la transmisión de padre a hijo, método de endoctrinamiento honrado por el tiempo, para perpetuar la tradición de la caza, ya no es posible ante la creciente urbanización de los Estados Unidos.

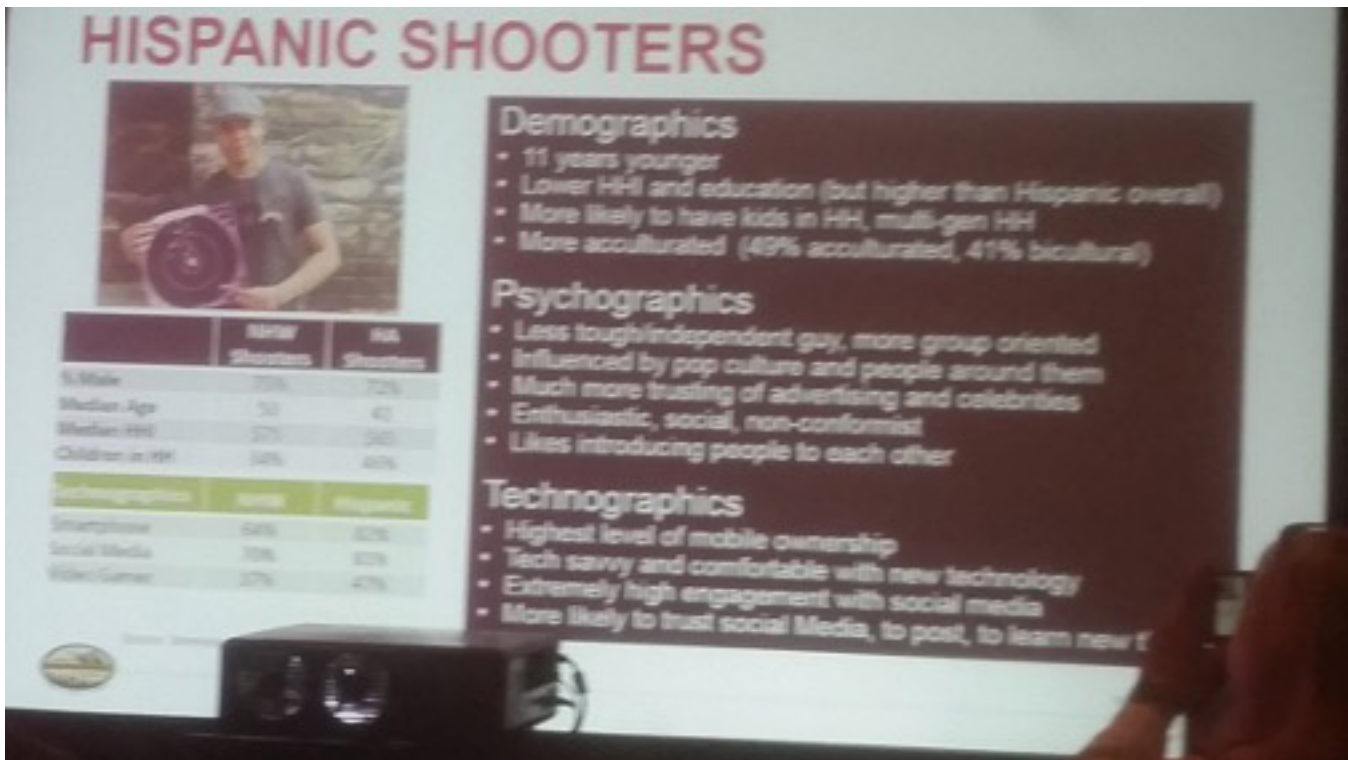
Es tiempo de adoptar un enfoque proactivo para así incluir a quienes no han participado tradicionalmente en los deportes de caza y tiro... Hay que hacer un esfuerzo de talla mayor para incluir a aquellos grupos a los que si bien hoy por hoy en Estados Unidos se les denomina minorías raciales y étnicas, rápidamente se están volviendo mayoritarios. Hay un potencial tremendo en este mercado, que en buena parte permanece aún sin explotarse.¹⁵

En 2015, la Fundación Nacional de Deportes de Tiro (National Shooting Sports Foundation, NSSF), que es la asociación comercial oficial de la industria de armas de fuego, lanzó un esfuerzo a largo plazo, organizado y coordinado, enfocado hacia potenciales propietarios de armas. El sitio en que se originó este cambio de estrategia de mercadeo fue la Cumbre de la Industria NSSF. Como explicaba una nota de prensa que la NSSF expidió después del evento:

El tema central de la Cumbre de la Industria 2015, la diversidad, está demostrando que la industria se está preparando para cambiar de manera significativa el modo en que hace negocios. “Durante años habíamos hablado acerca de la diversidad de manera suelta”, afirmó Chris Dolnack, Primer Vicepresidente y Jefe de Mercadeo de la NSSF. “Sin embargo”, agregó, “no había habido un esfuerzo unido que integrara a la industria como un todo para abordar este asunto, que la llevara a innovarse y cambiar. La Cumbre de la Industria de este año nos ha mostrado que estamos a punto de presenciar un cambio gigantesco respecto a esa postura. Quienes asistieron a la cumbre a la cumbre vinieron muy bien preparados, llegaron con preguntas enfocadas y puntuales acerca de qué cambios necesitan realizar en sus negocios para acercarse con brazos abiertos a este nuevo público consumidor”.¹⁶

15 “Para sobrevivir en el siglo xxi la industria de armas de fuego debe volverse menos racista,” *Shooting Sports Retailer*, enero de 1997.

16 “La Cumbre NSSF de la Industria 2015 alcanza altos registros” (“2015 NSSF Industry Summit Hits High Notes”), Fundación Nacional de Deportes de Tiro (National Shooting Sports Foundation), nota de prensa, 4 de junio de 2015 (<https://www.nssf.org/2015-nssf-industry-summit-hits-high-notes/>).(<https://www.nssf.org/2015-nssf-industry-summit-hits-high-notes/>).



Como puede verse en las presentaciones en diapositivas que los asistentes compartieron vía lo que entonces era Twitter, los conferencistas ofrecieron visiones panorámicas de la población objetivo de tiradores, descomponiendo grupos raciales y étnicos en datos que denominaban “demográficos”, “psicográficos” y “tecnográficos”.

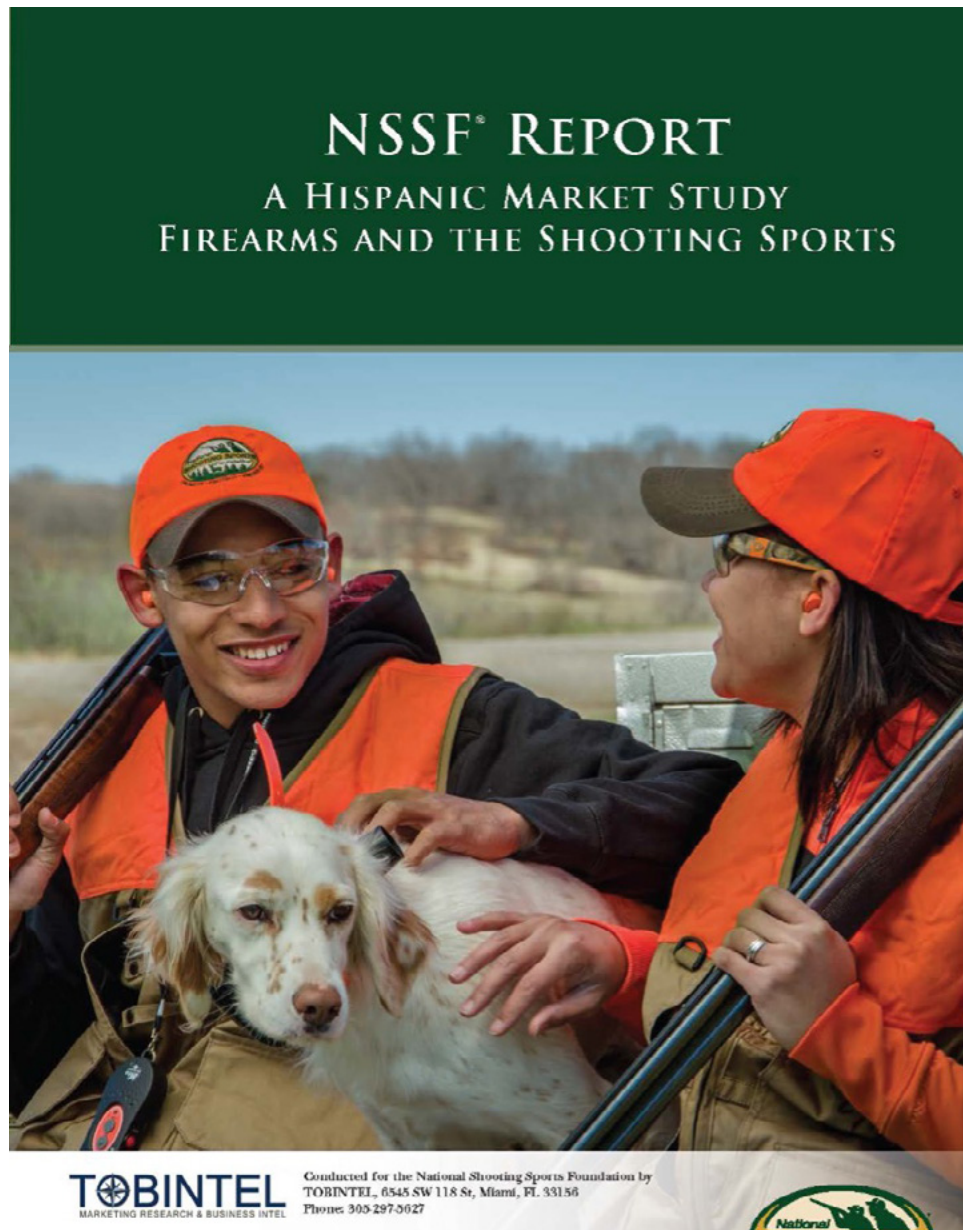
Los datos demográficos considerados para “tiradores hispanos” incluían: “11 años menos; ingresos domésticos y nivel educativo más bajos; hogares multigeneracionales; con mayor probabilidades de tener niños o jóvenes en el hogar; más aculturados (49% aculturados, 41% biculturales)”. La lista de los datos psicográficos consistía de: “Hombres menos fortachotes y menos independientes, mayor orientación grupal; influídos por la cultura pop y la gente que los rodea; mayor confianza en publicidad y celebridades; entusiastas, sociables, no-conformista; gustan de presentar a personas”. Los datos tecnográficos enlistados eran: “nivel más alto de propiedad de teléfonos móviles; interés en tecnología y cómodos con nuevas tecnologías; “uso e interés elevadísimos de redes sociales; más propensos a confiar en redes sociales, de enviar o subir datos a redes sociales, de aprender nuevas [palabras faltantes]...”.

Después de la Cumbre, Chris Dolnack, Primer Vicepresidente y Jefe de Mercadeo de la NSSF habló acerca de los esfuerzos de mercadeo de esa asociación comercial:

A lo largo de los años, muchos de nosotros hemos discutido en torno a cómo extender el número de tiradores participantes más allá de los hombres caucásicos que han predominado tradicionalmente. En las últimas décadas, aunque hemos dado pasos formidables invitando a mujeres a practicar este deporte, no hemos tenido tanto éxito en lo que a diversidad étnica se refiere. El asunto es que si bien allá afuera hay muchísimos tiradores afroestadounidenses, hispanos y asiáticos, tanto recreativos como competidores y también cazadores, no forman parte de la gran familia de entusiastas de las armas, con la que muchos están familiarizados. Necesitamos cambiar eso, creando las avenidas que le den la bienvenida a esos disparadores a nuestro redil. En eso se centró la Cumbre de este año.¹⁷

17 “La Cumbre NSSF de la Industria es objeto de comentarios halagüeños” (“NSSF Industry Summit Earns Rave Reviews,” NSSF Blog, 12 de junio de 2015 (<https://www.nssf.org/nssf-industry-summit-earns-rave-reviews/>)).

O como lo sintetizó Steve Sanetti, presidente y director general de la NSSF: “Qué diferente es esto de cuando hace unos años la industria se lamentaba porque se estaba volviendo rancia, pálida y masculina”.¹⁸



Portada del informe de investigación de la NSSF “Un estudio del mercado hispano: las armas de fuego y los deportes de tiro”

Ese mismo año, en su sitio web NRA Family y bajo el encabezado “Los hispanos estadounidenses: los más recientes entusiastas de la Segunda Enmienda”, la Asociación Nacional del Rifle (National Rifle Association) citó de manera entusiasta los hallazgos de la investigación realizada por la NSSF sobre latinos:

Allá afuera hay un mercado nada despreciable de 57 millones de personas, con un poder de compra cercano a \$1 trillón de dólares y, para muchos, con un interés positivo en armas de fuego y deportes de tiro. ¿Pueden adivinar de quiénes se trata? La respuesta les puede sorprender: nuestra población hispano-estadounidense. La Fundación Nacional de

18 “La industria del tiro debe hablar el lenguaje de la nueva generación (“Shooting Industry Must Talk the Talk with New Generation”), *Shooting Sports Retailer*, octubre de 2015.

Deportes de Tiro (NSSF) encargó un estudio para averiguar más acerca de los intereses de los hispanos en armas de fuego y deportes de tiro. Ese estudio mostró que, de los hispanos encuestados, 18 por ciento posee armas de fuego y a 25 por ciento le interesaría poseer una. 41 por ciento ha ido a un campo de tiro y 42 por ciento atendería un curso de entrenamiento o buscar instruirse en el manejo de armas... ¡Esta información es valiosa! Esta encuesta nos ha proporcionado información acerca de una población cuyo potencial apenas ha sido aprovechado y que puede ampliar nuestra comunidad pro-armas de fuego, aumentar la participación en deportes de tiro y elevar la membresía de la NRA, así como su presencia política.¹⁹

Si bien la mayor parte de la publicidad de esa industria, en lo que a comunidades de color se refiere, se ha dirigido a los negros estadounidenses, también continúan los esfuerzos dirigidos hacia los latinos, como se puede apreciar en la revista Kel-Tec, que se ve abajo.



Un aviso publicitario de la manufacturera de armas de fuego Kel-Tec dirigido a mujeres latinas para mercadear su escopeta KS7

19 "Los hispanos estadounidenses: los más recientes entusiastas de la Segunda Enmienda" *NRAFamily*, 13 de agosto de 2015.

CUARTA SECCIÓN: CONCLUSIONES

Los hispanos en los Estados Unidos están afectados de manera desproporcionada por violencia letal por armas de fuego. Debido a limitaciones en la recolección de datos, se desconoce el verdadero alcance de la violencia por armas de fuego sobre hombres, mujeres y niños hispanos. Lo que es innegable es que, debido a estas limitaciones en la recolección de datos, el número total de hispanos víctimas de violencia por armas de fuego es casi ciertamente más alto de lo que sugieren las cifras reportadas.

Por ende, se requiere contar con datos exhaustivos, confiables y periódicos en las áreas de salud pública y justicia criminal para que las políticas preventivas contra la violencia sean efectivas, salven vidas, protejan familias y aseguren la existencia de comunidades saludables. Esto vale no sólo para la población hispana sino para todos los estadounidenses.

El reconocimiento de este hecho debería llevar a que las dependencias oficiales que recolectan información sobre heridos y muertos obtengan información completa acerca del origen étnico del individuo en cuestión, además de su raza. Esto aseguraría que la información recogida acerca de víctimas hispanas de violencia letal sea completa y precisa y que ayude a desarrollar políticas preventivas contra la violencia y a salvar vidas. Entre las recomendaciones específicas que pueden llevar a alcanzar esta meta figuran las siguientes:

- Todas las oficinas de gobierno, independientemente del departamento al que pertenezcan o al nivel en que operen (local, estatal, nacional), deberían recoger información sobre el origen étnico de un individuo para todos los usuarios pertinentes y todos los asuntos de los servicios que prestan dichas dependencias.
- La información acerca del origen étnico de un individuo debería ser proporcionada por la propia persona y no establecerse solo a partir de su apellido, ni de ningún otro indicador.
- Toda información de acceso público, así como de informes que publiquen y divulguen las dependencias oficiales, debe incluir datos relativos a origen étnico, además de los concernientes a raza.
- El Departamento de Justicia de los EUA, debe emitir informes periódicos o especiales acerca de la victimización de los hispanos en el país.
- Los estados que cuentan con una proporción considerable de población residente hispana deberían emitir informes ya sea periódicos o específicos acerca de la victimización de hispanos y causas de muerte (incluyendo la violencia).

El mejoramiento de la recolección de datos resulta fundamental para comprender plenamente el alcance e impacto que tiene la violencia con armas de fuego sobre la población hispana y también para ayudar a desarrollar medidas tendientes a reducir dicha violencia. Al mismo tiempo, entre los esfuerzos adicionales que intentan apoyar tanto programas como actividades actualmente en curso, así como nuevos enfoques y oportunidades que buscan reducir la violencia, figuran los siguientes:

- El apoyo a intervenciones de carácter integral diseñadas desde y para las comunidades, alentando la participación de todas las partes interesadas.

- La realización de esfuerzos educativos que informen mejor a la población hispana acerca de los riesgos que implica traer un arma de fuego al hogar, tomando en cuenta que, primero, aumenta el riesgo de homicidios, suicidios y muertos no intencionales por armas de fuego y, segundo, que en homicidios considerados justificables no suele haber presencia de armas de fuego. Esto es especialmente importante para enfrentar los esfuerzos coordinados que realiza la industria de armas de fuego enfocados hacia la población hispana para convertirla eventualmente en un nuevo nicho de compra de armas.
- Mejorar el acceso a recursos para víctimas y sobrevivientes de violencia doméstica.
- Identificar medidas en contra del tráfico de armas que puedan contribuir a interrumpir el flujo de armas ilegales a comunidades afectadas.

ANEXO: MUERTES DE HISPANOS POR ARMAS DE FUEGO, 2021, POR ENTIDAD FEDERATIVA²⁰

Entidad	Muertes por armas de fuego	Tasa Muertes por armas de fuego* por 100,000
Alabama	24	10.1
Alaska	11	17.5
Arizona	358	14.8
Arkansas	15	5.7
California	1,321	8.0
Carolina del Norte	108	9.6
Carolina del Sur	34	10.5
Colorado	232	17.4
Connecticut	34	5.0
Dakota del Norte	--	--
Dakota del Sur	--	--
Delaware	--	--
Distrito of Columbia	--	--
Florida	392	6.6
Georgia	102	8.6
Hawaii	--	--
Idaho	21	7.7
Illinois	208	8.4
Indiana	57	10.2
Iowa	--	--
Kansas	62	16.1
Kentucky	29	14.6
Louisiana	26	10.0
Maine	--	--
Maryland	47	6.7
Massachusetts	37	3.6
Michigan	61	11.0
Minnesota	24	7.6
Misisipi	--	--
Missouri	28	10.0
Montana	--	--
Nebraska	15	7.4
Nevada	119	12.1
Nueva Hampshire	--	--
Nueva Jersey	68	3.3

20 Centro Nacional para la Prevención y Control de Heridas (National Center for Injury Prevention and Control), Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (Centers for Disease Control and Prevention). Disponible en: <https://wisqars.cdc.gov/reports/>.

Entidad	Muertes por armas de fuego	Tasa Muertes por armas de fuego* por 100,000
Nueva York	143	3.6
Nuevo México	294	28.1
Ohio	52	9.9
Oklahoma	41	8.2
Oregon	54	8.2
Pennsylvania	124	10.8
Rhode Island	11	5.3
Tennessee	61	14.5
Texas	1,234	10.2
Utah	50	11.1
Vermont	--	--
Virginia	56	5.7
Virginia Occidental	--	--
Washington	89	7.8
Wisconsin	36	7.3
Wyoming	--	--
Total	5,741	8.9

* Tasa ajustada a la edad

-- Las cantidades y tasas a nivel estatal basadas en menos de 10 muertes han sido suprimidas por el Centro Nacional de Estadísticas de Salud.



Violence Policy Center

805 15th Street, NW

Suite 601

Washington, DC 20005

(202) 822-8200

WWW.VPC.ORG